

# ЧЕТЫРЕ СКЛОНЕНИЯ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКОМ ЯЗЫКЕ

*Лариса Ивановна Маршева, профессор, доктор филологических наук,  
преподаватель Сретенской духовной семинарии*

1 СКЛОНЕНИЕ .....	1
2 СКЛОНЕНИЕ .....	8
3 СКЛОНЕНИЕ .....	12
4 СКЛОНЕНИЕ .....	16

## 1 СКЛОНЕНИЕ

*К 1 склонению в церковнославянском языке относятся существительные м.р., которые заканчиваются на -ъ, -ь, -й – [и ъ], и ср.р. с флексиями окончаниями -о, -е: вѣрѣпѣъ, стѣбѣль, ѣрѣдїи – ѣстествоѡ, ѡлѣченїе.*

Это склонение имеет **три разновидности** – твердую, мягкую, окончания которых довольно системно соотносятся, а также смешанную: законъ, ѡдръ, свѣтъъ – вниманїе, монастырь, рай – градѣжъ, кошъ, вѡждь, плачь, жнище, лицѣ.

У слов, склоняющихся по **твердому склонению**, конечный согласный звук основы твердый: помылъ.

У слов, склоняющихся по **мягкому склонению**, конечный согласный звук основы мягкий: царь.

У слов, склоняющихся по **смешанному склонению**, в конце основы фиксируются звуки [ж], [жд], [ш], [ш:], [ч], [ц]: ножъ, врачъ.

Они исторически были мягкими, а затем в большинстве своем отвердели. Однако в их парадигмах фиксируются окончания и от мягкой, и от твердой разновидностей. Примеры см. ниже.

1 склонение отличается тем, что оно в разных формах имеет огромное число вариантных окончаний, то есть в одном падеже может быть несколько флексий. Это объясняется его историей. 1 склонение сложилось на основе четырех формоизменяемых типов: \*ѡ, \*ї, \*й, а также гетероклитик – слов, которые еще в праславянском языке обнаруживали в своей парадигме окончания разных изменяемых моделей: потѡпъ, пристанце – тать, голѡвь – сынъ, вѣрхъ, вѡлъ, полъ, лѣдъ, мѣдъ – предстаѣтель, мытарь, галїланнъ.

Это обеспечило возможность взаимодействия их окончаний. И в результате установился единый формоизменяющийся тип, характеризующийся вариантными окончаниями в ряде падежей.

Далее в связи с 1 склонением приведены необходимые комментарии.

1. Р.п. ед.ч. твердая разновидность -а – мягкая разновидность -а.

Оу̀готовла́ютъ во рѣтъ сла́внѣшю̀ пѣрвыа, ѿста́вляю̀тъ ю̀ созда̀н гра́да, ѿ заповѣ́даютъ о́ной не двѣгнѣ́тиса.

Кѣмнѣ похвѣ́льнымѣ вѣнцы̀ вѣнча́емъ е́тнѣтелеа, предста́вляю̀щаго на нѣсѣ бѣ́гѣ, не ѿста́вляю̀щаго же на́съ дѣ́хомъ, сѣ́ннопроповѣ́дника бѣ́гомѣдра, пра́вѣвъ а́пѣтольскнѣхъ подража́телеа.

В данном случае может быть вариативное окончание -ѣ (-ю).

Четы́ри во сы́ны мѣ́жека по́лѣ родѣ́ и́оуѣнѣхъ: іа́кѣва, глаго́лемаго ма́лго, ѿ іа́сѣю, іа́мѣна, ѿ іа́дѣ, ѿ дѣ́сѣри трѣхъ: ѣ́дѣнѣрь, да́марь ѿ салѣ́мнъ зе́ведѣоѣвѣ.

2. Д.п. ед.ч. твердая разновидность -ѣ – мягкая разновидность -ю.

Іа́дѣнѣкѣа о́бычанъ же́нѣ гонѣ́щѣй, ѿ своѣ́ прилагѣ́ющей неприя́тнѣе, при́тѣнѣю во́ды хрѣ́тоѣвъ, прѣ́вѣщнѣ́ мѣ́дрѣй содѣ́тель, сла́дкимѣ провѣ́щанѣмнѣ, ѿ про́сѣти живото́чекѣщю̀ е́ю во́дѣ бѣ́жѣтвеннѣю, ю́же пѣ́вшнѣ, ко гра́дѣ прѣ́идѣ во́звѣ́щанѣщи бѣ́вшѣа.

Немно́гоѣрадо́го бога́таго ча́сти, хрѣ́тѣ́ моѣ́ ѿзе́бѣнѣ ма́, молю́сѣ, ѿ оубо́гомѣ ла́зарѣ снѣ́ннѣвъ ма́, вопѣ́ти тебѣ́ бѣ́годарнѣю сподо́бнѣ.

Довольно частотно здесь вариативное окончание для твердой разновидности -овн, для мягкой – -евн. Оно присоединяется главным образом к основам тех существительных, которые называют лиц, и выступает своеобразным начатком категории одушевленности/неодушевленности.

Глава́ же ѣ́фре́мовнѣ соморѣ́ннѣ, ѿ глава́ соморѣ́ннѣ сы́ннѣ ромѣ́лѣевѣ.

Дѣ́мѣтрѣ́евнѣ свѣ́дѣтельствѣоѣсѣа ѿ всѣ́хъ, ѿ ѿ са́мѣвъ ѿстѣ́ннѣ:

Ср.: ѿ бѣ́сѣтъ ра́евнѣ же́нѣтель, вѣ́рою ѣ́днѣю ѿпра́вдѣсѣа.

3. В.п. ед.ч. у одушевленных существительных -а (-а), у неодушевленных – -ѣ (-ѣ).

Бѣ́гомѣца всѣ́ ѿ вѣ́чнѣа подража́телеа во́схва́лимъ пѣ́снѣмнѣ ла́зарѣ прино́памѣтнаго, де́мѣнѣкое свѣ́рѣ́птѣво ѿ разо́рѣвшѣа бѣ́жѣтвеннѣю сѣ́лою.

Хотѣ́щѣй же прѣ́итнѣ ко ѣ́стѣ́твеннѣмнѣ гнѣ́вѣвъ, ѿсѣ́кѣ́етъ всѣ́ хѣ́тѣ́нѣа своѣ́.

Хотя бывают и исключения. У одушевленных слов форма В.п. ед.ч. может равняться И.п.

ѿ гла́ ѿмѣхъ: прѣ́имнѣте дѣ́хъ е́тѣхъ.

4. Т.п. ед.ч. твердая разновидность -омз – мягкая разновидность -емз.

Жрѣцъ же дѣвѣ ѿцагѣ прѣдъ градомъ ѿхъ, прнведѣ юнцы.

Радѣнѣа, болащымъ здравіе гвлѣнїемъ твоимъ подавлѣн.

5. П.п. ед.ч. твердая разновидность -ѣ – мягкая разновидность -н.

Келїи гдѣ и хваленъ сѣлаѣ, во градѣ бѣа нашегѣ въ горѣ стѣнѣ сѣгѣ.

Въ безмолвіи со сдѣннмъ гдемъ мѣткою желѣющн соединнчнса, прн стѣнѣ цѣрквн стѣла софїи въ тѣснѣнѣ келїи водворнлса сн, прпбнла.

Вариативным будет здесь окончание -ѣ (-ю).

Недостѣннѣ стоѣще въ прѣчѣтомъ домѣ твоѣмъ, вечернюю пѣснь возылаемъ, ѿз глѣбннѣ възывлѣюще хрѣте вѣже.

6. Зв.ф. ед.ч. твердая разновидность -е – мягкая разновидность -ю.

Радѣнѣа, црквѣ непоколебнмыи столпе.

Радѣнѣа, стѣжѣтелю совершеннагѣ дѣра бѣдрѣвеннагѣ себѣ внмѣнїа.

7. И., В.п., Зв.ф. ср.р. ед.ч. твердая разновидность -о – мягкая разновидность -е.

Эти формы всегда совпадают.

**Твердая разновидность:** Понѣже оубѣ и тѣмъ снще началѣ (И.п.) бывѣетъ – Власть дѣетъ словесѣмъ началѣ (В.п.) правды – Радѣнѣа, чдѣезъ хрѣтовыхъ началѣ (Зв.ф.).

**Мягкая разновидность:** Гвлѣнїе (И.п.) стѣое гвлѣлса сн дѣо вѣїе – И развѣрзе ѣкн вїноградъ гвлѣнїе (В.п.) своѣ – Радѣнѣа, трѣцы стѣла прѣдкраснѣнное гвлѣнїе (Зв.ф.).

8. И.-В.п., Зв.ф. дв.ч., твердая разновидность -а – мягкая разновидность -а.

И прнклонѣмъ квлѣна по прѣдпнсанномѣ.

9. Р.-П.п. дв.ч., твердая разновидность -ѣ – мягкая разновидность -ю.

Дѣтн ѿхъ на рамена взѣты бѣдѣтъ, и на квлѣнѣ оутѣшатса.

10. Д.-Т.п. дв.ч., твердая разновидность -ома – мягкая разновидность -ема.

И възыде нлїа на кармнльскѣю горѣ, и прѣклонѣа на зѣмлю, и положн лнцѣ своѣ междѣ колѣнома своима, и помолнѣа ко гдѣ.

11. И.п., Зв.ф. м. р. мн.ч. твердая разновидность -н – мягкая разновидность -н.

Гѣкѣ бѣзъ спсѣтъ сїѣна, и сознѣдѣтса гдѣи ѿдѣнѣтн:

Подражѣтели мнѣ бывѣйте, гѣкоже и ѿзъ хрѣтѣ.

Кроме того, в качестве вариативных, фиксируются окончания -їе, -е, -ε, -ове (-εβε).

**И.п.** И дарѡи на́мъ недостѡнны́мъ твои́мъ раво́мъ ча́сть и наслѣ́діе имѣ́ти съ ни́ми, да подража́телиε тѣ́хъ бѣ́вше, сподобимса и́ предлежа́щихъ тѣ́мъ бл҃гнѣ́хъ.

Бы́сть чѣ́до предѣ́вно, сы́нъ роди́телю сво́емъ Ѡтѣ́цъ ѡбнѣ́са, ѡкрѣ́стныа ст҃ра́ны просвѣ́щахѣ́са, цѣ́ркви со́здлахѣ́са, е́пископи и́ іере́ε жер́твѣ́ бѣ́ прноша́хѣ́, пѣ́снь воспѣ́вающе, и́ сла́воще хрѣ́та во вѣ́ки всѣ́.

Во́лнобѣ́рныа мо́лвы житі́а и́збѣ́гше, ко ѡтнѣ́шю же пе́щеры стѣ́ла достѣ́гше и́ тѣ́мъ тѣ́рдолю́бнѣ́ гдѣ́ви о́угоди́вше, ны́нѣ́ вы́шнаго і́ѡна ѣ́стѣ́ гра́ждане, и́ црѣ́тѣ́а бѣ́тѣ́а ѡще сы́нове.

Гно́евε мѣ́ченичесті́и благово́ніε ны́нѣ́ испѣ́ваютьъ бл҃годѣ́тію, и́ сло́емра́дныа на́ша ст҃ра́сти не́изречѣ́ннымъ сло́вомъ ѡ́гоня́ютъ.

**Зв.ф.** При́идите, вси́ рѡсїи́нскїа мнѣ́тропѡ́лин, всѣ́ко Ѡтѣ́ство, гра́дове и́ ст҃ра́ны, архїе́ре́ε, іере́ε.

12. И., В.п., Зв.ф. ср.р. мн.ч. твердая разновидность -а – мягкая разновидность -ѡ.

Указанные формы всегда совпадают.

**Твердая разновидность:** Ѡ бѣ́жественныа вла́сти, и́ херѡ́вїми, серафї́ми, гдѣ́ствѣ́ (**В.п.**), ѡ́гглан, прѣ́то́лан, нача́ла (**И.п.**) всѣ́а, и́ си́лы вселѣ́вныа, и́ сцѣ́ннїи архїа́гглан, мѣ́твѣ́ творї́те къ бѣ́ – И́ чѣ́тны́мъ ѣ́гѡ крѣ́то́мъ, рѣ́копнѣ́ніε грѣ́хъ на́шихъ расте́рзѡ́выи, и́ побѣ́днѡ́выи тѣ́мъ нача́ла (**В.п.**) и́ вла́сти тѣ́мы.

**Мягкая разновидность:** Ко́ль возлю́бленна се́лѣ́нїа (**И.п.**) твоѡ́а, гдѣ́и си́ла – внїдемъ въ се́лѣ́нїа (**В.п.**) ѣ́гѡ, покло́нимса на мѣ́сто, и́дѣ́же сто́ащѣ́ но́зѣ́ ѣ́гѡ.

13. Р.п. мн.ч. твердая разновидность -з – мягкая разновидность -ѡ.

И́внѣ́стеса ѡ́ различны́хъ гра́дъ Ѡвчѣ́та, ѣ́дннѣ́хъ же люде́и па́стырїе, и́ бѣ́жественнаго гра́да наслѣ́дннцы.

Вто́мъ не терплѡ́ о́ужѣ́ поноше́нїи чело́вѣ́ческнѣ́хъ: и́бо ѡ́ іере́и (іере́ε-[и ѡ]) и́зъ црѣ́кве гдѣ́ни ѡ́акѡ непоро́чнѣ́ тѣ́а прїа́хъ, и́ что́ вїднѡ́е;

Кроме того, в качестве вариативных фиксируются окончания -ѡвз (-εвз), -еи.

Со́крѡшн рѣ́кою вра́жіею стѣ́нѣ́ забра́ѡвз ѣ́гѡ.

И́ ѡно́снѣ́тъ свѣ́тѣ́а ѣ́дннъ ѡ́ іере́εвз ѡ́ свѣ́тѣ́а трапѣ́зы на жер́твенникъ ни́что́же глаго́ла.

Тѣ́мже мо́лнмъ тѣ́а, подража́телей себѣ́ содѣ́лаи вѣ́рою тѣ́а бл҃жа́щихъ.

14. Д.п. мн.ч. твердая разновидность -ωмз – мягкая разновидность -εмз.  
ἄγγελοι προερχόμενοι ἀπὸ τῶν μαθητῶν ἐπέδειξαν τὴν ἐπιείκεια πολλήν,  
τοῦ μὲν καὶ προσκυνήσαντος τὸν λαλοῦντος: ἡ δὲ εὐχὴ ἐβλήθη ἐν αὐτοῖς.

Моли́са при́сно ко гдѣ, ѿ на́мз подража́телемз тебе́ бы́ти.

Д.п. мн.ч. может оканчиваться на -οωмз (-οεμз).

Προσάδεται ἐκ ῥῆθι ὠρθοῦσα, χῆρι δὲ ἰσοωμζ ἐδδῶται.

И по сѣхз нарѣчѣши́са гра́дз пра́вды, ма́ти градоу́мз, вѣрны́й сѣ́и.

Также в рассматриваемой форме возможны окончания -амз (-амз).

Ὁ δὲ ῥηθὶς καὶ ἀποστόλοις: Μῆρξ μοῦ δαὸ βὰμζ, προσεκοκῶπι: ἢ ἵακοζε μῆρξ  
δαέται, σῆρѣчь не проѣтѣ, ἵакоζе ст҃раны тоῦ челоуѣцы, εἰδὰ δρῶга δρῶга  
цѣлῶють, глаголюще: мῆρξ βὰμζ.

Всѣ же почитаютъ ма, оучаще заповѣдемз челоуѣчскимз ѿученіамз.

15. В.п. м.р. мн.ч. твердая разновидность -ы – мягкая разновидность -и.  
И со҃т҃раѣтѣ грады населѣныа, ѿ вселѣннѣю всю ѡбѣнмѣ рѣкою моею ѿкѡ  
гнѣздѡ.

Ποζῶαζ любитѣли моῦ, ѿ τῆν прельстῆша ма.

Иногда В.п. мн.ч. одушевленных существительных может получить  
окончание Р.п. мн.ч.

И вы́шли҃те всѣхз рабѡвз гдѣннхз.

16. Т.п. мн.ч. твердая разновидность -ы – мягкая разновидность -и.  
И паки, εἰδὰ ὡγнῆνн ἐδδῶται, ѿ ὡнῆдῶται ὡ сѣрцца, не прѣстають, но  
возмѡщаютъ оумз внѣшнимн цвѣтвы ѡвнѣ.

Водными слѣзз течѣнн наплаемъ, прѣбне, дѡшѣвнѣю ннѣв многоплѡднѣ,  
дѣланіемз ѿвѣ сѣсовымз, О҃че, показалъ сѣи, поѣтннкѡвз оумножнѣ  
со҃тавлѣннѣ.

Вариативными здесь будут окончания -амн (-амн), -ьмн, -мн.

Ἰὰкѡ бо ἢлн покааннѣа прѣдѣамн повинна со҃творитѣ подвѣстнаго, ἢлн  
некаюцага невѡльнымн наведѣнмн болѣзнь причинитѣ сѣмѣ.

Прѣѣстѣннагѡ пнѣаннѣа глаголы дѣланьмн чнтѣй, ѿ не многослоуѣ, кнчѣа  
прѣстѣымн понаѣтѣамн.

Не ѿзмѣнитѣ ни сѣдною цѣною вражды, ниже разрѣшитѣа многимн дармн.  
Ἰакоζе ἐκ цѣломз ἢхз тѣлѣ полѡчнѣше, бл҃годарѣннѣ тебе́ до́лжное  
воздають, ѿ жнчѣа ἢхз подража́тельмн бы́ти потѣитѣса

17. П.п. м. р. мн.ч. твердая разновидность -ѣхз – мягкая разновидность -  
ехз.

Во двѣрѣхъ твоихъ гдѣ, вѣрнѣи квалѣна дѣшъ и тѣлѣсъ преклѣнше,  
воспѣваемъ тѣ безначальнаго оца, и безначальнаго сына, и соприсносущнаго и  
престѣлаго дха, просвѣщающаго и ѡсѣщающаго дѣшы наша.

Ѹще мѣлимъ ѡ блженныхъ и принопамамыхъ создательхъ стѣм ѡбѣтлн  
сеѣ.

В качестве вариантных употребляются окончания -ахъ (-ахъ), -нхъ.

И ѡсѣдѣ съ радостію ѡставалетъ всѣкое своѣ хотѣніе, не по бѣѣ бываемое,  
и печѣтѣ ѡ чѣстввахъ.

Вѣдомо же да ѣсть, ѣкѡ послѣдованіе прилчѣющихъ стѣхъ въ сѣбѣ ѡтѣ, и  
въ недѣлю малопѣтнѣю, поѣтѣ въ мнмошѣдшихъ повечеріахъ.

На землѣ, ѣкѡ безплѣтна, въ постѣхъ и мѣтѣвахъ, и всенѣцныхъ  
стоѣніхъ, и въ бѣгомьслѣн пребывѣла ѣсѣ.

18. В смешанной разновидности имеются окончания как твердого, так и  
мягкого подтипов.

Врачѣ (*Р.п. ед.ч.* – как града) вѣхъ человекъ рѣждшаѣ, рѣдѣнѣ бѣоневѣсто,  
жѣзле тѣннѣи, цвѣтѣ недѣдѣемьѣ процвѣтѣшѣи.

Вѣ бо бѣтѣвнѣи врачѣ (*И.п. мн.ч.* – как гнѣвѣ) ѣсѣтѣ.

Рѣдѣтѣсѣ, врачѣ (*Зв.ф. мн.ч.* – как гнѣвѣ) болѣщихъ, и вѣсѣвъ  
прогонѣтѣлѣ.

19. При этом нужно отметить, что в смешанной разновидности иногда  
фиксируются вариативные окончания для одной формы.

Въ сѣдцѣ (*П.п. ед.ч.*) блѣзѣ мѣжа почѣтѣ премѣдрѣстѣ: въ сѣдцы (*П.п.*  
*ед.ч.*) же безѣмныхъ не познавѣтѣсѣ.

20. При довольно системном соотношении твердой и мягкой  
разновидностей приходится сталкиваться с исключениями, которые в основном  
касаются П.п. ед. и мн.ч. и говорят о том, что в исторической динамике первый  
подтип начинает преобладать.

Мѣнѣи на мѣрѣ (исконная форма П.п. ед.ч. мѣри) прѣрѣсѣкѣ вѣдѣвъ  
ѡблѣкомъ и столпѣмъ дрѣвлѣ ѡгнѣннымъ слѣвѣ гдѣню, вѣпѣлѣ: и зѣбѣнѣтѣлю и бѣ  
нашѣмѣ поимѣ.

21. Есть ряд слов неславянского происхождения, которые причисляются к  
мягкой разновидности 1 склонения.

Однако отдельные окончания они берут у твердого подтипа.



Гдн, прѣжде четнагѡ твоегѡ крѣта, прѣздики прѣполовишѡа, во стѣлце вшѣлз ѣси, идѣн со дерзновѣнемз оуча, мѡѡѣомз (Т.п. ед.ч.) нъ въ законѣ твоѡу законоположѣннымз.

Сѣй же непрѡбщительное идѣемз (Д.п. мн.ч.) прѣрѣкшей, мѡдрый зндѣтель прѣбоднтз юъ сладики глаголы.

Радѣнѡа, корнѣиѣ, великиѣ чѡдотворче!

Ср. также случаи типа Занѣ возведѡхз въ ѡ землѣ ѣгѣпетикѡа, нъ нъз дѡмѡ работы нъбѡвнхз вѡсз, нъ поглѡхз прѣдъ лицѣмз вѡшимз мѡѡѣа (данное слово читается как [моисэиа] – Моисея) нъ ларѡна нъ марѣамз.

22. Имеются существительные неславянского происхождения на -а – в основном личные мужские имена, которые входят в мягкую разновидность 2 склонения.

Но отдельные окончания они изымают у мягкого подтипа 1 склонения.

Неоглаени же ѡще дрѡгз ко дрѡгѡ ѡхождѡхѡ, рѣкшѡ пѡглѡ глаголз ѣдинз: ѡкѡ добрѣ дѡхъ стѣиѣ глагола нѣаѣемз (Т.п. ед.ч. – как стѡжѡтелемз) прѡрокомз ко ѡцѣмз нашимз.

23. Не изменяется по падежам слово инѣз, когда стоит в сочетании со словом хрѣтѡсз.

Пѡвелз, ѡплз ни ѡ человекз, ни человекомз, но инѣз хрѣтомз нъ бѡмз ѡцѣмз воисѣившимз ѣгѡ нъз мѣртвѡхз.

24. Некоторые имена существительные, заимствованные из еврейского языка, не склоняются.

Нъ ѡѣе прѣчѡплз ко инѡвн, рѣчѣ: радѣнѡа раввѣ, нъ ѡблѡвизѡ ѣгѡ.

25. В 1 склонении имеются формы с регулярными чередованиями.

ѡгѡлѡмз сопричѡтницѡ (И.п. мн.ч.) бѡсѣте стѣи мѡченицѡ (И.п. мн.ч.) въ подѡвнзѣ (П.п. ед.ч.) хрѣта мѡжеики прѡповѣдавше.

Необходимые комментарии и примеры см. далее.

26. В дв. и мн.ч. есть формы, которые по звучанию полностью совпадают с ед.ч., а на письме должны быть разграничены.

Ср.: Кѣмн похѡльными вѣнцѡи ѡданѡѣа вѣнчѡемз словесѡи, свѡцѣннагѡ течѣнѣа (ед.ч. Р.п.) рѡчитѣлѡ.

Неповѣдимѣи мѣнницѡ, токамн нъзлѡвѡшѡа крѡве прѣлѣстн нъзѡшнѣте течѣнѣа (мн.ч. В.п.), тѡчы нъзливѡете нѡцѣлѣнѣи вѣѣмз, вѣроу прѣтекаѡущимз, нъ сѣлѡ недѡгѡвз ѡѣмлетѣ.

## 2 СКЛОНЕНИЕ

Ко 2 склонению в церковнославянском языке относятся

существительные ж. и м.р. с окончаниями -а, -а: волна, гѣза, настѣвница – боевѣда, іереміа, ѱноша.

Данное склонение восходит к праславянскому склонению на \*ā.

Оно, как и первое, имеет **три разновидности** – твердую, мягкую, окончания которых достаточно регулярно соотносятся, а также смешанную: внна, дѣдрахма, ѣхидна – вѣчера, кѣртвдіа, свѣтъина – кожа, чаша, надежда, пища, прѣемница.

Ниже даны комментарии, которые позволяют выявить сходства и отличия 2 склонения в церковнославянском и русском языках.

1. Р.п. ед.ч., твердая разновидность -ы – мягкая разновидность -и.

Днѣсь радѣются намъ, всенепорѣчнѣмъ, покланѣніемъ рѣзы твоеѣ, всѣмъ нѣбнымъ силы, апѣтолн, прѣрѣцы и мѣченицы, прѣвѣннѣи и прѣвѣднѣи всѣ, вѣщце ѣдїна принодѣо. Слезъ твоихъ теченьми пѣстыни безплодное воздѣламъ ѣи.

2. Д.п. ед.ч., твердая разновидность -ѣ – мягкая разновидность -и.

Мы же, хрѣте, стѣрѣемъ твоимъ и четнѣи рѣзѣ покланѣющея вѣрою, епсе, зовѣмъ: помнѣи насъ.

Вознесѣа на небеса бже, и по всѣй земли слава твоѣ.

3. В.п. ед.ч., твердая разновидность -ѣ – мягкая разновидность -ю.

Кто твоѣ епсе рѣзѣ раздрѣ;

Въ пѣстыню вселѣа великїи мѣвѣей, граднѣ оубѣ подражѣи тогѣ житїе, да и въ кѣпннѣ бѣговлѣнїа дѣше, въ вндѣннѣи бѣдешн.

4. Т.п. ед.ч., твердая разновидность -ою – мягкая разновидность -ею.

Позлащѣною рѣзою ѣакоже црѣцѣ еиъ твоѣ просвѣтѣвѣ зарѣю дѣа, тебе ѣдешнѣю себѣ постѣвнѣ прѣчѣа.

И ѣще вжѣждѣтѣ, пѣстынею проведѣтѣ ихъ, и водѣ иъ камене иъведѣтѣ имъ, раздѣдетѣ камень, и потечѣтѣ вода, и испїютѣ людїе моѣ.

В данном случае обращает на себя внимание полное, нередуцированное окончание – -ою (-ею). В современном русском языке приходится сталкиваться с сокращенным вариантом: риз-ой, зар-ей, пустыней. .

5. П.п. ед.ч., твердая разновидность -ѣ – мягкая разновидность -и.

Ѡ рѣзѣ своѣй, ѣже крїны сѣльныа оукрашѣаи, повелѣвѣетѣ, ѣакѣ не подобѣетѣ пѣщнѣа.



Къ пѣстыни заблѣждша сластьми, пѣстынное воспитаніе и наставника  
нѣбыхъ людѣи молю тѣ предтѣче, къ покааніа пѣти наставн ма.

6. Зв.ф. ед.ч., твердая разновидность -о – мягкая разновидность -е.

Радѣи́теса, герасі́ме, пѣтѣ́рїме и ї́оно, тѣплїн ѡ насъ предъ бѣгомъ застѣпницы.  
Радѣ́ица, о́уме, ѡблестїа́и бѣтвеннымн сїаньми, зарѣ́ мо́лнїица,  
ѡсвѣтї́вшаа землѣи концы, и́стинное злѣта блнстїанїе, вседобраа и всенепорѣчнаа,  
свѣтѣз невечѣрнїи вѣрнымъ ѡблнстїавши.

7. И.-В.п., Зв.ф. дв.ч., твердая разновидность -ѣ – мягкая разновидность -и.

И́вїе же оутвердїстѣса ѣгѡ плеснѣ и слезнѣ.

8. Р.-П.п. дв.ч., твердая разновидность -ѣ – мягкая разновидность -ю.

Гдѣи, нестерпїмымъ твоегѡ бѣтвѣа блнстїанїемъ, двѣремъ пришѣлз ѣсн  
сѣщымъ заключѣннымъ, и стѣвз посредѣ оученикѡвз, ребрѡ ѡбнажїлз ѣсн, и їазвз  
твоѣю рѣкѣ и нугѣ стрѣпы їавлѣа, печаль же и скорѣбь разрѣшїаа, їавѣ  
возгласїлз ѣсн.

9. Д.-Т.п. дв.ч., твердая разновидность -ама – мягкая разновидность -ама.

Ничесѡже возмїте на пѣть, ни жезла, ни пїры, ни хлѣба, ни сребра, ни по  
двѣма рїзама и мѣти.

10. И.п., Зв.ф. мн.ч., твердая разновидность -ы – мягкая разновидность -и.

Что твоѡ рїзы червлѣны челѡвѣколѣбче;  
Снїде дцѣрь фараѡнова и змыѣтнса на рѣкѣ, и рабыни ѣа прохѡждѣхѣ при  
рѣцѣ.

Жены, оуслышнѣте гласъ радѡванїа.

11. В.п. мн.ч., твердая разновидность -ы – мягкая разновидность -и.

Мнози же рїзы своѡ почитѣша по пѣти.  
Вседѣшнѡ, о́че, возлюбїлз ѣсн бѣа, плїцей ѡвратнїлса ѣсн: непрохѡднымъ же  
ѡбхѡдѡ пѣстыни.

12. Р.п. мн.ч., твердая разновидность -з – мягкая разновидность -ь.

ѡбнажїхѣа ѡ рїзз нечлѣнїа, ѡблекѡхѣа же вѣ дѣла безчѣстїа.  
И мамы тѣа, рокодатѣльнѣ, и николиже оутрашнїлса вѣтрѡвз, ѡ пѣстынь  
воздвнзѣемыхъ, тѣа бо, прѣчѣтѣю, мо́лнмъ и тѣакъ зѡвѣмъ тѣи.

13. Д.п. мн.ч., твердая разновидность -амъ – мягкая разновидность -амъ.

Пѡдвнговз твоїхъ радн и трѣдѡвз, прїбнѣе, тѣло твоѡ нечлѣнно показѣ  
бѣз: грѡбѣ бо и рїзамъ в мѣстѡ члѣнїа крѣпѡстѣ дарѡвѣ.

Рѹководѹщаго тѣхъ пѹстѹи́намъ благочестнѹ имѣхъ ѣсѣ и́лю, Ѡтѣ, дѣсѣи́тѣнна, гѣвлѹющагѣ нѹщѹю и тайнодѹща бѣжѣтѣсннѹмъ тѣхъ, прѣбне.

14. Т.п. мн.ч., твердая разновидность -амн – мягкая разновидность -амн.

Прѣдѣста же тѣло и́сѣво, и ѡбѣвѣста ѣ рѣзамн со гѣрѹмѣты, гѣкоже Ѡбѣчѣй ѣсѣтѣ и́дѣѹмъ погрѣбѣти.

Сѣ прорѹбѣскаѣ и́полнѹютѣ прорѣчѣнѣа, гѣа бо зарѣамн примрѣчнѹмн покрѣвѣнѣ, вѣ бѣдѣщнхъ гѣвлѣнѣе, гѣкѹ бѣгъ ѹтѣшнтель, нынѣ и́злѣаа и́плѹмъ богѣтнѹ, тѣмн же и вѣрнѹ поклѣнѹющѹмѣа тѣрѣтѣ неоздѣннѣнѣ.

15. П.п. мн.ч., твердая разновидность -ахъ – мягкая разновидность -ахъ.

Честнѹе мѹронѹснцѣ собрѣнѣе, прѣидѣ тѣцѣнѣемъ ко сѣтѹмѹ вѣко, грѹбѹ тѣвоемѹ, ѣже помѣзѣти тѣхъ вѣрнѹ: вѣ бѣлыхъ же рѣзахъ вѣдѣша сѣдѣща гѣгѣла.

Всѣмъ ѹсѣрдѣемъ и́ любѹбѣю прнѣкѣла ѣсѣнѣ хѣтѹ, пѣрѣвѣнѣ грѣхѣа пѣтѣ ѡвѣрѣшн, и вѣ пѹстѹи́нахъ непроходѣмѹхъ пнѣтѹющѣа, и тѣгѹ чнѣтѣ совѣрѣшѹщн бѣжѣтѣсннѹмъ зѣповѣдн.

Нужно подчеркнуть, что в истории русского языка окончания -ам, -ами, -ах Д., Т., П. п. мн.ч. 2 склонения – под действием морфологической аналогии – используются как единые, универсальные для всех типов формоизменения существительных.

Этим фактом объясняется большое количество вариантных флексий в указанных падежах во 2, 3, 4 склонениях.

16. В смешанной разновидности наблюдаются окончания как твердого, так и мягкого подтипов.

Хлѣбѣз бѣгѹсловнѣвѣ, хлѣбѣз сѣнѣнѣнѣнѣ, бѣгѹдарнѣвѣз Ѡцѹ рѹднѣтѣлю, прѣемѣнѣ, и чѣшѹ (В.п. ед.ч. – как рѣзѹ) ѹтѣнкѹмъ давѣахъ ѣсѣнѣ.

Ѡ чѣшн (Р.п. ед.ч. – как пѹстѹи́нн), мѣдрѣ, дѣшн (Р.п. ед.ч. – как пѹстѹи́нн) тѣвоѣа, прѹлнѣаа вѣнѹ ѹчѣнѣа, сѣрдѣа возвѣелѣахъ ѣсѣнѣ бѣлѹгѣстнѣвѣхъ, дѣѹдѹтѣ сѣаѣнѣ.

И́стннѹ чѣшѣю (Т.п. ед.ч. – как пѹстѹи́нѣю) ѡ своѣхъ кровѣнѣ, Ѡгнѣмъ мѣчѣнѣнѣ и воднѣмъ лѣдомъ вѣрнѣмъ напоѣша, четѣверѹчнѣслѣннаѣа бо десѣтнѣца поѹщн пѣѣнѣнѣ гѣѣдѣ, ѣдѣнѣз ѹѣѣѹ ѹѣмъ всѣмъ.

17. При этом нужно отметить, что в смешанной разновидности иногда фиксируются вариативные окончания для одной формы.

Прнѣгѹтѹѣвлѣнѣ стѹлѹ и ѹѣкрѣшѣнѣнѣ, и водѣ вѣ чѣшѣ (П.п. ед.ч. – как рѣзѣ) и́лнѣ и́сѣдѣмъ на и́сѣтѹчннѣкн.

Заклѣ своѣ жѣртвеннаѣ, ѿ растворѣ въ чашѣ (П.п. ед.ч. – как пѣсѣннѣ) своѣй вѣнѣ, ѿ оубога своѣ трапѣзѣ.

18. Так же, как и в 1 склонении, при достаточно систематичном соотношении твердой и мягкой разновидностей приходится иметь дело со случаями, которые в основном касаются Д.п, П.п. ед.

Нѣо нынѣ сраждетсѣ землѣ (исконная форма Д.п. ед.ч. землѣ) ѿ снковствѣтѣ, члѣвцы со агглы соединѣша, престѣвльшейсѣ члѣвѣ на нѣо.

Оучителѣ ѿ наставника, ѿ Отца чадлюбѣва возведѣ та десница бжѣѣ въ землѣ (исконная форма П.п. ед.ч. землѣ) молдавѣтѣ ѿ бѣковнѣтѣ, всеблжѣнне павѣе,

19. Во 2 склонении имеются формы с регулярными чередованиями.

Прѣндѣ, ѿ ѡсажѣ рѣцѣ (В.п. дв.ч.) ѿ нѣзѣ (В.п. дв.ч.), ѿ неглѣннаѣ моѣ рѣбра.

Необходимые комментарии и примеры см. далее.

20. В дв. и мн.ч. есть формы, которые по звучанию полностью совпадают с ед.ч., а на письме должны быть расподоблены.

Ср.: ѿ востѣвше, ѿ трапѣзы (ед.ч. Р.п.), глаголѣмѣ преждеписаннаѣ всѣ въ сѣбѣѡтѣ свѣтлыѣ седмицы.

ѿ вниде ѿнѣ въ црковѣ бжѣѣ, ѿ нѣгнѣ всѣ продаѡцыѣ, ѿ кѣпѣѡцыѣ въ цѣрквѣ, ѿ трапѣзы (мн.ч. В.п.) торжннѣѡмѣ испровѣрже, ѿ сѣдѣлица продаѡцихѣ голѣбѣ.

### 3 СКЛОНЕНИЕ

К 3 склонению в церковнославянском языке относятся по преимуществу существительные ж.р. с окончанием -ь, два слова м.р. с окончанием -ь, а также *pluralia tantum*: БЛАГОДАТЬ, ПЕЩЬ, ИСХУДЕЛЬ – ПЪТЬ, ГОРТАНЬ – ГЪСЛН, МОЦН, ПЕРСН, ГЪСЛН.

Это склонение восходит к праславянскому склонению на \*ĭ.

Несмотря на то, церковнославянское 3 склонение чрезвычайно похоже на русское, ряд отличий все же имеется.

1. Р.п. ед.ч. -н.

РАДЪНЬСА, СЛАДОСТИ СЪБЫА СДЪЖИТЕЛЬНИЦЕ.

2. Д.п. ед.ч. -н.

КО ПРОЧЫМЪ ЖЕ ДНИ ЛЪТА, ЕДИНОЮ ДНЕМЪ ГЪСТН, КРОМЪ СЪБВОТЫ И НЕДЪЛН И ПРАЗДНИКА, НО НЕ КЪ СЫТОСТИ.

3. В.п. ед.ч. -ь.

ВЪРА ЕСТЬ, ЕЖЕ ХРЪТА РАДИ ЗА ЗАПОВЕДЬ ЕГВЪ ОУМРЕТИ.

4. Т.п. ед.ч. ж.р. -ію – м.р. -емъ.

ДОБРОТОЮ И СЛАДОСТІЮ ИСТИННОЮ НАПОЛНЕНА ЧАША МУДРОСТИ ТВОЕА, ВІНО БЛАГОЧЕСТИА ВЪ СЛАДАЙШИХЪ, МУДРЕ, И ОБИЛЬНЫХЪ СЛОВЕСЪХЪ ИЗЛІАЛЪ ЕСИ.

НЕ ВОЗГЛАСАТЪ ГОРТАНЕМЪ СВОИМЪ.

Так же, как и во 3 склонении, здесь фиксируется нередуцированное окончание – -ію. В современном русском языке чаще встречается вариант с сокращением: *сладостью*.

5. П.п. ед.ч. -н.

ИСТОЧНИКЪ ЖИЗНИ СЫИ, МУЖЕСТВОМЪ БЪЖЕСТВЕННЫМЪ ОУКОВАНЫМЪ ВЪЛКО, ИЗВОДАИ РАБЫ ТВОА, ГЪЖЕ КЪ ТЕБѢ ВЪРНУ ОУШЕДШЫА, ВЪ СЛАДОСТИ РАЙСТЪИ ВЕСЛН.

6. Зв.ф. ед.ч. -е.

ИЩЕ И ВЪСІАЛЪ ЕСИ ЖЕЛЧН, СЛАДОСТЕ ЦРКОВНАМЪ, НО ИСТОЧИЛЪ ЕСИ НАМЪ НЕТАЛЪНІЕ ОУ РЕБРЪ ТВОИХЪ.

7. И.-В.п., Зв.ф. дв.ч. -н.

ДНЕСЬ БО ВСЕВЪТЛАДО ДЪШУ СВОЮ, ВЪ ПРЪЧТЫМЪ ДЛАНН (В.п.), ИЗЪ НЕА ВОПЛОЦШАГВЕСА БЕЗЪ СЪМЕНЕ ПРЕДЕТЪ.

8. Р.-П.п. дв.ч. -ію: длінію.

9. Д.-Т.п. дв.ч. -ьма (-ема).

Распростёртыма длáньма (Т.п.) на крѣтѣ, Ѡтѣческагѡ испóлнилз ѣи  
блговолѣнїа блгїи їи҃е, всáчскаа.

10. И.п. мн.ч. -н, -їе.

Последнее окончание является для 3 склонения исконным, хотя в  
дальнейшем, о чем уже говорилось, формы на -їе стали восприниматься как  
обозначение собирательности, а не множественности.

Черзъ иіе во дѣйствѣютьз пóхѡти, ѡ въз дѣло пронзвóдлѣтл.

Сѡтъ пѡтїе мнáцинса прáвн быти мѡжѡ, Ѡбáче послѣднлá ѡхъ зрáтъз во  
днò áдово.

11. В.п. мн.ч. -н.

Ѓи нынѣ оутóлáетз нáшл блвлѣзни мнѡгїа блгодáтїю.

11. Р.п. мн.ч. -ей, -їй.

Ѡгда же прїидетз врѣмá по мóцн иáтн, выхóднѣтз áрхїерей црѣкнмн враты, ѡ  
станóвнѣтл протнѣѡ моцїей на Ѡрлецѣ, ѡ помолáеá ѡсѣнáетз соелѡжáцихъ, ѡ  
прїемлетз áрхїерей каднло.

Окончание -їй квалифицируется для 3 склонения как исторически  
первичное, при этом оно, конечно, уступает более позднему варианту -ей.

Ѓи вндѣ бгъ дѣлá ѡхъ, ѡкѡ ѡбрáтншлса ѡ пѡтїей своѡхъ лѡкáвыхъ.

Ѓи ѣдлá мóлншнса, не вѡдн ѡкѡже лицемѣри, ѡкѡ лóбелѣтз въз со́нннцлхъ, ѡ  
воз стóгнахъ пѡтїй стоáще молнѣтл, ѡкѡ да гáвáтлса челѡвѣкѡмз.

12. Д.п. мн.ч. ж.р. -емз – м.р. -ѣмз.

Тѣлѣснмз прнмѣснвшелá болѣзнемз стрáдáльцы, на неболѣзненное  
взнрáхѡ воздáннїе рáдѡющелá.

Нлчѡ беззакóннмз пѡтѣмз твоимз, ѡ нечестнбїн кз тебѣ ѡбрáтáтлса.

13. Т.п. мн.ч. -ьмн.

Вѣра во хрѣтá ѣсть, ѣже не тóчїю презрѣтн, ѡже въз жнчїн сѡтъ  
слáдѡстнлá, но ѡ ѣже понеснн ѡ претерпѣтн всáкѡ нскѡшенїе грáдѡцїеє сз  
печáльмн ѡ скорбьмн ѡ бѣдáмн.

Ср. лечь костьми.

14. П.п. мн.ч. -ехъ.

Ѓгѡбгódнѣ же всá тѡворá ѡ содѣвáл, безъ попечѣнїа во всѣхъ вѣщехъ  
превѡдетз, ѡ во вѣемз жнчїн.

15. Зв.п. мн.ч. -н, -їе.

Воспóйте людїе мѣри бгá нáшегѡ, воспóйте.

16. Отдельного упоминания требует слово *люди*. В современном русском языке формой И.п. ед.ч. для него выступает слово *человек*. То же можно сказать и о современном церковнославянском языке. Таким образом, налицо **супплетивизм** основ (от позднелат. *suppletio* – пополнение, добавление) – явление, при котором разные формы одного и того же слова образуются от разных основ.

Однако **человѣкъ** в церковнославянском языке имеет и свободную форму И.п. мн.ч. **человѣцы**: **Понѣже бо къ концѹ приближѣтсѧ стѣмъ четыредесѣтница, да не челоуѣцы лѣннѣи бѣвшѧ къ дѣловымъ подвигомъ, небрежнѡ заблѣдѣтсѧ, ѡ ѣже цѣломудрствовати единаю бо вѣхъ престѣнѣтсѧ.**

Кроме того, нужно вспомнить, что исконно была форма И.п. ед.ч. *людь*. Ср. *нелюдь*.

17. Существительное *Господь*, *господь* исходно принадлежало к 3 склонению.

Отсюда древнейшая Зв.ф. **гдн: Ѣ всѧ ѡзыки къ рѣзумѹ привлѣклѧ есн гдн, ѡ рѣн ѡвѣрзлѧ есн.**

Формы остальных падежей также весьма специфичны – здесь есть окончания и мягкой, и твердой разновидностей 1 склонения:

**Распѣтаго гда (В.п. ед.ч.) дрѣвле вѣдѣвшѧ, солнце сокрыи свѣтсѧ, каменїе распадѣсѧ, горы поколебѣшасѧ, ѡ землѧ потрѣпетѧ, ѡ ѡже дрѣвле оузннцы ѡ оузн разрѣшѣхѣсѧ.**

**Ѣсповѣдантсѧ гдѣи (Д.п. ед.ч.), ѡкѡ блгѧ, ѡкѡ вѧ вѣкъ мнлостѧ егѡ.**

При этом **гдѣ** в значении “Бог, Иисус Христос” всегда титуется и никогда не склоняется в дв. и мн.ч.

**Господѣ** в значении “хозяин, господин” всегда пишется полностью и склоняется в дв. и мн.ч. – по модели 3 склонения: **Довлѣетсѧ оученикѹ, да бѣдетсѧ ѡкѡ оучитѣль егѡ, ѡ рѣвѧ, ѡкѡ господѣ (И.п. ед.ч.) егѡ.**

**Ѣбо гдѣ бѣз насѧ, еѣ бѣз богѡвѧ, ѡ гдѣ господѣи (Р.п. мн.ч.).**

18. Слово *гортань* в истории русского языка перешло в ж.р. и стало органичным членом парадигмы 3 склонения.

19. Существительное *путь* в русском языке сов временем примкнуло к разносклоняемым существительным, изменяясь в один своих формах по образцу 3 склонения (Р., Д., П.п. ед.ч. *пути*), а в других – по образцу 1 склонения: Т.п. ед.ч. *путем* – как *конем*.



20. В дв. и мн.ч. есть формы, которые по звучанию полностью совпадают с ед.ч., а на письме должны быть разграничены.

Ср.: **Обяче** не возмóжно ннколн́же прїнтн̀ **ѣмѣ** въ рáзѣмѣ, н̀ достн́гнѣти добродѣтели (*ед.ч. Р.п.*), н̀лѝ безстрáстїа.

И́ н̀мѣа́ се́й по́двнѣ, н̀ брáнь въ себѣ̀, не мóжетѣ мн́ренѣ б́ти ннколн́же, ннжѐ ѡбрѣстн̀ врэма́ творн́ти добродѣтели (*мн.ч. В.п.*), н̀ прїáти вѣнѣцѣ́ прáвды.

## 4 СКЛОНЕНИЕ

К 4 склонению в церковнославянском языке относятся существительные м., ж. и ср.р. – с преобладанием последнего.

Слова этого типа имеют две особенности:

1. основа их косвенных падежей шире, длиннее, чем основа И.п.:
2. в Р.п. ед.ч. они имеют окончание -е.

Например: Гдн, кз чинствѣ нензглаболанномѣ твоегѡ смотрѣніа, не довлѣющн сынѡвз зеведѣовыхз мѡт-н, прошѡше тѡ, врѣменнагѡ царствѡа почесити даровѡтнса чѡдѡмз ѣа – Тако глѣтз гдѣ: каа кнѣга ѡпѡценіа мѡтер-е вѡшеа, ѣюже ѡпѡстѣхз ю;

Исходно слова, которые относятся к 4 склонению, имели отдельную – единую – парадигму (исключение, сообразно своим особенностям, составляют только существительные ср.р.).

Однако она уже в ранних древнеславянских источниках показывает знаки коренных морфологических изменений, которые обусловлены прежде всего тем, что словоизменительные типы строятся на родовом принципе. И в конечном итоге 4 склонение в истории русского и даже церковнославянского языков по сути дела перестает быть самостоятельным и подвергается мощному влиянию – вплоть до поглощения – со стороны более продуктивных образцов 1, 2, 3 склонений.

При этом из-за своей известной изолированности слова из 4 склонения продолжает сохранять архаичные формы и реализовывать богатые словоизменительные возможности в обоих языках, что будет показано ниже.

Среди слов 4 склонения можно выделить следующие группы – в зависимости от рода, формообразующего суффикса, расширяющего основу, а также от лексического значения.

1. Существительные ср.р. на -ма с расширением -ен-: врѣма, знѡма, ѣма.

У них в праславянском языке во всех падежах, по его звуковым правилам, была равная «длина» основы. Однако в результате поздних фонетических процессов в И.п. ед.ч. (он у слов ср.р. равен В.п.) она «сократилась»: *И.п. ед.ч.* \*īmen-Ø > ѣм-а – *Р.п. ед.ч.* \*īmen-e > ѣмен-е.

Например: Бѡгѡсловнса ѣма (В.п. ед.ч.) твоѡ, н прогласнса црѣтво твоѡ, ѡца, н ѣа, н стѡгѡ дѡа, нынѣ н прѣснѡ, во вѣки вѣкѡвз – Н нѣкѡю женѣ ѣменемз (Т.п. ед.ч.) хѣзѣнѣ свободнѣ ѡ чевоболѣніа.

Иными слова, сегодня в 4 склонении основа И.п. ед.ч. действительно короче, чем основа других падежей. Вместе с тем нужно помнить: изначально они имели совершенно одинаковую «длину» и говорить о каких-то «приращениях» в данном случае неверно.

В истории русского языка слова на -мя вошли в группу **разносклоняемых имен существительных**: *бремя, время, вымя, знамя, имя, пламя, племя, семя, стремя, темя*. См также *дитя, путь*.

Изменяются они по-особому:

**а)** в Р., Д., П. ед.ч. имеют окончание -и, как существительные 3 склонения: *имени* – как *тени*.

**б)** в Т.п. ед.ч. имеют окончание -ем, как существительные 1 склонения: *именем* – как *горем*.

**г)** *бремя, вымя, пламя, темя* не имеют множественного числа.

**д)** *семя, стремя* в Р.п. мн.ч. имеют форму на -ян: *семян, стремян*.

**2.** Существительные ср.р. с расширением -ят-, -ат-: *жребѣа, ѡслаа, ѡтрочѣа*.

К этой подгруппе относятся слова обозначающие детенышей животных, молодых животных, детей.

Динамику их основ можно представить так: **И.п. ед.ч.** \*ǫslent-Ǿ > ѡсла-а – **Р.п. ед.ч.** \*ǫslent-e > ѡслаѣт-е.

*Привѣдѡста ѡслаа (В.п. ед.ч.) ѡ жребѣа (В.п. ед.ч.), ѡ возложѣша верхѣа ѡ рѣзѣ своа, ѡ всѣде верхѣа ѡхѣ – ѡ быша мѣ ѡвцы ѡ волѡве, ѡ ѡслаѣта (И.п. мн.ч.), ѡ рабы ѡ рабынѣ – ѡ безначѣльный ѡ сопрѣносѣщный, ѡ ѡнѣ ѡ слово ѡѣе, ѡ на жребѣѣти (П.п. ед.ч.) безсловѣномѣ сѣдѣа, прѣнде днѣь во градѣ ѡрѣлѣмѣ:*

В русском языке подобные слова перешли в м.р., однако сохранили во мн.ч. древний облик основы: *кот-ят-*.

В ед.ч. сформировался уникальный, двойной по происхождению суффикс: 1) -ен- (по образцу слов типа укр. *кошеня*); 2) -ѣк- (-ок-) с уменьшительным значением: *кот-ен-ок*.

Примечательно существительное *дитя*, которые относятся в современном русском языке к разносклоняемым и имеет особые формы в ед.ч. (*дитяти, дитяти, дитя, дитятею, о дитяти*) и в Т.п. мн.ч. – *детьми*. См. также *путь* и 10 существительных на -мя.

**3.** Существительные ср.р. с расширением -ес-: *нѣко, чѣдо, чѣло*.

У них в праславянском языке наблюдается чередование звуков \*ǫ и \*ѣ в древнем суффиксе. Ср. **И.п. ед.ч.** \*nĕbǫs-Ǿ – **Р.п. ед.ч.** \*nĕbĕs-ĕ. В результате

фонетических процессов формируется следующее соотношение, которое актуально для церковнославянского языков: **НЕБО** – **НЕБЕС-ѣ**.

Например: **НЕБО (И.п. ед.ч.)** свѣздами оукраиный ѿкв бгъ, и твоими аглы всю зѣмлю просвѣтнвыи, содѣтелю свѣхъ, поущыа чл сплй – Тебѣ мысленнѣю и ѡдшешеленнѣю лѣствнцѣ, на нейже бгъ нашъ оутверднѣа, ѿюже къ небеси (Д.п. ед.ч.) ѡбрѣтохомъ восхожденіе, пѣсньми бже величаемъ.

С течением времени малочисленные слова на из этой группы, относясь к ср.р., получают и в русском, и даже церковнославянском языках в ед.ч. флексии чрезвычайно продуктивного 1 склонения. Среди прочего, это было связано с одинаковым их морфемным строением в И.п. ед.ч.: **НЕБ-о** как **сел-о**. Ср.: **И** воззва аглы гднь авраама вторнцю из небесе (Р.п. ед.ч.) – **И** положъ въ вѣкъ вѣка сѣма ѿгъ, и прѣтолъ ѿгъ ѿкв днїе неба (Р.п. ед.ч.).

Но прохождение этого закономерного формоизменительного пути осложняли в данном случае активные процессы, которые происходили в основах.

Нужно констатировать: слова с исконным суффиксом *-es-* прошли разную историю в русском языке. Можно назвать по крайней мере три направления.

**а)** суффикс *-es-* сохранился во всей парадигме и даже распространяется на И.п. ед.ч.: *колесо* – *колеса*. Но следы от исконной формы **КОЛО** находятся в образованиях типа *окольный*.

**б)** основной суффикс может утратиться в ед.ч., а во мн.ч. – сохраниться: *небо* – *неба* – *небеса*.

**в)** *-es-* исчезает из парадигмы существительного вообще, но его можно обнаружить в производных словах: *чрево* – *чрева* – *чрев*; *слово* – *слова* – *слов*. См. при этом *словесный*.

В отдельном упоминании нуждаются слова **о҃хъ**, **о҃ко**. Разумеется, исконно они характеризовались соотношением \**os*// \**es*, которое сопрягалось в данном случае еще и с чередованием звуков: **о҃хъ** – **о҃шесѣ**, **о҃ко** – **о҃чесѣ**.

См.: **Внемліте, людїе мои, законѣ моему, приклонїте о҃хъ ваше во глаголы о҃стъ моихъ – На челѣ, и о҃чесѣхъ, и ноздрехъ, и о҃стѣхъ, и обонхъ о҃шесѣхъ, и персехъ, и рѣкахъ, и ногѣхъ.**

**Побѣжденъ закономъ плѣти, безмѣстнаа дѣлаю беззаконїа вестрастннй, и всѣчески не смѣю возвестї о҃ко мое влїце чїтаа, къ тебѣ – О҃мнаа о҃чеса, стїнтелю, ѿкв всегда имѣа къ бгѣ протѣрта, о҃жемъ желѣзнымъ ѡбложнвъ себѣ, блаженне.**

Однако в дв.ч. основного суффикса никогда не было:

Призыва́й бѣга, да ѿвѣрзетъ ѿчи (В.п. дв.ч.) се́рдца твоегѡ, и оу́зриши пользѹ молѣтвы и чтѣнїа, искѹсомъ разѹмѣваемагѡ.

Дрема́нїе ѿчию (Р.п. дв.ч.) ѡ дѹши, блаже́нне, ѡгна́лз ѣси, еда́ и бѣѹ пренедна́лса, всенѡцнымн стѡа́нїи, непрекло́ненз нѡждами ѣстество́а:

Нынѣ́ тѣа всецѣрю, вѣдѣвше не ѿчи́ма (Т.п. дв.ч.), но се́рдечною любѡвїю бѣа вѣрѡвавше, вз пѣнїихъ велича́емз.

Егѡ́же не прочтѣ ине́диз во оу́ши (В.п. дв.ч.) всегѡ со́нма сынѡвз и́левыхъ, мѡжѣмз и жена́мз, и дѣ́темз и прише́лцѣмз приходя́щимз ко и́лю.

Е́е во ѣакѡ вы́сть гла́из цѣлованїа твоегѡ во оу́шию (П.п. дв.ч.) мо́ею, взыгра́са младе́нецз радо́цями во чре́вѣ мо́емз.

Ѡдвѣлѣ́ во се́рдце люде́й си́хъ, и оу́ши́ма (Т.п. дв.ч.) тѣ́жкѡ слы́шаша.

Как нетрудно заметить, в русском языке данные слова прежде всего полностью – во всех числах – утратили *-ес*. Вышли из употребления и исконные формы мн.ч. Их заместила синкретичная парадигма: И. и В.п. – *уши, очи*, были изъяты из дв.ч., Р.п. подвергся влиянию 3 склонения (*ушей, очей*), а Д., Т., П.п. – 2 склонения: *ушам, очам – ушами, очами – ушах, очах*.

Более того, существует точка зрения, согласно которой существительное *ухо, око* вначале принадлежали к 3 склонению и звучали как *\*ушь, \*очь*. И тогда их динамическое развитие следует рассматривать в качестве возвращения к глубоким истокам.

Фиксируется в церковнославянском языке в П.п. ед.ч. и единица *Ѡцѣ*. Она и окончанием, и чередованием непосредственно отсылает к 1 склонения: *И ѣе, бервнѡ во Ѡцѣ твое́мз*;

Как бы то ни было, у данных слов утратились формы косвенных падежей дв.ч. Однако в русском языке функционирует наречие *воочию*, которое по происхождению является П.п. дв.ч. с предлогом *вз*.

В современном церковнославянском языке установилась зависимость склонения существительного *слово* от конкретного значения. Если *сло́во* обозначает 2-ю Ипостась Бога, то оно относится к 1 склонению. А значит, существительное – при полном отсутствии суффикса *-ес-*, изменяется только в ед.ч., а особенное окончание Зв.ф. будет извлечено из м.р. *сло́в-е*.

Например: *Зри́те, ре́клз ѣси́ сло́ве (Зв.ф. ед.ч.) оу́ченикѡмз, ико́рѣа́щимз твое́имз во́сходомз – Сло́ва (Р.п. ед.ч.) тѣ́а еѣ́а оу́гѡдника, мѡ́ченикѡвз же слы́вѹ во́спѣва́ю, лѡ́кїлїа́не*.

Если анализируемое слово имеет значение «речь, способность говорить», его причисляют к 4 склонению, где будет налицо *-ec-*, изменение во всех трех числах, а Зв.ф. ед.ч. приравняется, как это и положено словам ср.р., к И.п.: *слѡво*. См. *Къ моймъ же словесѣмъ прилагай оухо твоѡ.*

**5. Существительные ж.р. на -н с расширением -er-: *мѡти, дщѣ.***

У них исконно наблюдалось чередование звуков \**ē* и \**ě* в древнем суффиксе. Ср. И.п. ед.ч. \**mātēr-Ø* – Р.п. ед.ч. \**mātēr-ě*. отсюда и следующая оппозиция в основах именительного и косвенных падежей: *мѡт-н – мѡтер-е*.

См. также: *Ѡ жѣно, вѣлѡ вѣра твоѡ, бѣди твоѣ, ѡкоже хѡщеш. ѡ ѡцѣлѣ дщѣ (И.п. ед.ч.) ѡ ѡ тогѡ члѡ – Хланѣн поревновѡвѡ, помѡлѡ мѡ копѣю ти, сѣ дѣдовѡ бѣже, ѡ ѡцѣлѣ моѡ ѡнемѡгшѡ дщѣ, ѡкоже ѡныѡ дщѣрь (В.п. ед.ч.)*.

Стоит повторить: древняя история указанных слов, а также их очевидные родственные связи с единицами других языков (славянских и неславянских) говорят о том, что никаких «приращений» у них нет: русск. *дочь*, болг. *дъщеря*, чеш. *dcera*, нем. *Tochter*, англ. *daughter* – русск. *мать*, словен. *mati*, Р.п. *matere*, лат. *māter*, нем. *Mutter*, англ. *mother*.

В русском языке данные слова имеют довольно сложную историю. Прежде всего, в них с течением времени, согласно русско-церковнославянским фонетическим соотношениям, в корне закрепился звук [ч].

Также произошла полная редукция конечного [и], что было связано в первую очередь с разрушением указанного склонения и постепенным его перераспределением по другим – более продуктивным – типам. Для этого потребовалось выравнивание основы – в данном случае по образцу 3 склонения, куда анализируемые единицы стремились еще в праславянскую пору, имея с данным словоизменительным типом целый ряд однородных форм: Д., П.п. ед.ч., И.-В.п., Зв.ф.дв.ч., Д., В., Т., П. мн.ч.

**5. Существительные ж.р. на -ы с расширением -ov-: *неплѡды*.**

Если существительные из предыдущих групп принадлежали к праславянскому склонению на согласный, то подобные слова, называя в основном живых существ и определяя степень их родства и имея весьма специфическую основу, входили в отдельный формоизменительный тип – на \**ī*: И.п. ед.ч. \**svěkrū-Ø* – *свекр-ы*; Р.п. ед.ч. \**svěkrū-i-e* – *свекрѡе (свекрѡв-е)*.

См.: *Ісѡка сѡра рѡждши неплѡды (И.п. ед.ч.) рѡдовашесѡ: твоѣ дѣвствѡющей ѡ рѡждшей гѡдѡ ѡна пѡче рѡдоватисѡ подобѣтѡ, прѣчѡлѡ – Неплѡдствѡющее ѡстѣтѡ*



человѣческое, четныѣхъ дарованій бж҃твеннаго дх҃а, днесь возвеліа, ѿ неплодове  
(*Р.п. ед.ч.*) бг҃оотроковнѣ рѣждшѣа вндѣвз.

Для многих из таких существительных формы И.п. ед.ч. в церковнославянских текстах уже не фиксируются – их место давно занял В.п. ед.ч.: *кры* – *крѡвь*, *црькы* (*църкы*) – *цѣрковь*. При этом они сохраняются древнейшие формоизменительные особенности: *ѿ онѣдѣже повѣдонѡснѣй повѣднѣтель показалеа ѣси, стѡлпз цѣркве* (*Р.п. ед.ч.*), *нстнннѣй іерархз, молалеа не престан хр҃тѣ, спстнлеа вѣмз намз*.

Понятно, что большинство существительных из этой группы перешли в 3 склонение: *кровь, любовь, свекровь, церковь, бровь, морковь*. Хотя есть и единицы, попавшие в 1 склонение: *буква, тыква, смоква, клюква, Москва, брюква*.

Во мн.ч., в русле общей унификации Д., Т. и П.п., образцом для слов из этой группы явилось 2 склонение: *вз цѣрквяхз* (*П.п. мн.ч.*) *благословнѣте бг҃а, гдѣ ѿ нстѡчнннхз ізраїлевыхз*.

#### 7. Существительные м.р. с расширением *-ен-*.

Группа таких существительных, которые в И.п. ед.ч. первоначально имели окончание *-ы* и включались в праславянское склонение на согласный, крайне малочисленна: *коры, гачмы, камы, пламы, креммы, ремы, прьсты* (*пърсты*), *стѣпы*.

Указанное окончание, равно как и соотношение основ именительного и косвенных падежей, возникло в результате нетривиальных фонетических процессов, которыми протекали в праславянском языке: *И.п. ед.ч. \*kāmōn-Ø > kamyn > kam-y – кам-ы; Р.п. ед.ч. \*kāmēn-ě > kamen-e – кáмен-е*.

Итак, складывается ситуация, схожая с предыдущей группой существительных: они резко отличаются от всех прочих представителей 4 склонения, поскольку современные русский и церковнославянские языки вообще не сохранил для них исконных форм И.п. на *-ы*, системно заменяя их формами В.п. еще со старославянского языка. *корень, елень (олень), ячмень, камень, пламень, кремь, ремень, перстень, степень*.

Например: *Бегѡ радн бг҃з разрѣшнѣтз тѣ до конца: востѡргнѣтз тѣ, н преселнѣтз тѣ ѿ селеніа твоегѡ н корень твѡй ѿ землн живыхз*.

Отдельного внимания заслуживает существительное *дѣнь*. Оно никогда не имело расширения в основе. Между тем *дѣнь* характеризуется регулярным

признаком консонантного склонения – родительный падеж единственного числа на -ѣ: Гдѣ бѣхъ бѣгословѣнхъ, бѣгословѣнхъ гдѣ дѣнь днѣ.

С течением времени и усилением тенденции к формированию склонений по родовому принципу большинство слов, которые исконно относились к указанной группе, вошли в 1 склонение. См. *Р.п.* ячменя – *Д.п.* ячменю – *Т.п.* ячменем – *П.п.* ячмене (как коня – коню – конем – коне). Более того, отдельные существительные приобрели морфологическое чередование – э//Ø: корень – корня; камень – камню; кремень – кремнем.

Некоторые слова выбрали особый путь. Так, существительное *степень* изменило род с мужского на женский, а потому влилось в 3 склонение: *Р.п.*, *Д.п.*, *П.п.* степени – *Т.п.* степенью (как тени – тенью).

Единицы *пламень*, *стремень* имеют в современном языке родовые варианты – *пламя*, *стремя*, которые входят в группу разносклоняемых. См. церковнослав. Радѣнѣа пламень недѣгованїа оугашающаа.

Иными словами, богослужебный язык, который, хотя и сохраняет старые формы единственного числа, довольно активно пользуется новыми – русифицированными – вариантами: Жѣзлхъ нзъ коренѣ (Р.п. ед.ч.) ѿсеѣова, ѿ цвѣтѣхъ ѿ негѡ, хрѣтѣ, ѿ дѣбы прозѣблхъ ѣснѣ нзъ горы – Благѡ ѿмаа пачѣ ѣлеа блага, ѿ дѣнь смѣртнѣхъ пачѣ днѣа (Р.п. ед.ч.) рождѣнїа ѣгѡ.

Что касается мн.ч., оно у рассматриваемых слов генетически было чрезвычайно близко существительным 3 склонения. В связи с этим активное внедрение в И.п. окончания -їѣ представляется вполне закономерным: ѿ бѣсѣтъ ѿакѡ ѿсполншааа днѣа слѣжбы ѣгѡ, ѿдеа вѣа дѡмѣа своѣа.

Надо отметить, что для слова *камень* именно форма с -їѣ, наделенная в этом случае значением собирательности, вытесняет – уже из самых древних славянских источников – все остальные варианты: Врѣмаа разметѣтѣа каменїѣ ѿ врѣмаа собнрѣтѣа каменїѣ.

Из 3 склонения изъято и окончание -їѣ (-ѣн) Р.п. мн.ч.: Поманѣ ѿѣрлїмѣхъ днѣа смнрѣнїа своегѡ ѿ ѿрнновѣнїа своѣхъ, вѣаа вождѣлѣнїа своѣа, ѿже ѿмѣаше ѿ днѣа пѣрвѣхъ – Вїднѣте, вїднѣте, ѿакѡ ѿзѣа ѣсѣмь бѣхъ вашиа, ѡсѣтнѣвынѣ начѣтокѣа вамаа прїѣтѣнѣа, ѿ днѣаа вѣегѡа лѣтѣаа ѡдѣлѣтѣтѣгованїѣ.

Констатируя преобладающе сильную – вплоть до морфологического растворения, зависимость рассмотренных слов от 1, 2, 3 склонений, нужно еще раз сказать: их разнообразные грамматические и морфемные трансформации нередко обеспечивают более интересный и показательный материал для

истории и современного состояния церковнославянского и русского языков, чем явления продуктивных, но менее динамичных типов.